



Riigihangete vaidlustuskomisjon
vako@fin.ee

Teie 24.03.2026 nr 12.2-10/34
Meie 30.03.2026 nr 12.2-1/1350-3

Järelevalvemenetluse alustamata jätmine

Austatud proua Timusk

24.03.2026 kirjaga nr 12.2-10/34 teatasite, et Tartu Linnavalitsuse (edaspidi: hankija) poolt avatud hankemenetlusena läbiviidavas riigihankes „Elektrirataste ostmine Tartu rattaringlusele“, viitenumber 301018, (edaspidi: riigihange või hankemenetlus) esitatud vaidlustuse läbivaatamise käigus on ilmnenu asjaolu, mis võib tuua kaasa Rahandusministeeriumi ettekirjutuse RHS § 208 lg-s 1 sätestatud alusel. Sellega seoses peatas riigihangete vaidlustuskomisjon (edaspidi: VAKO) RHS § 195 lg 10 alusel vaidlustuse läbivaatamise ning palus Rahandusministeeriumil kaaluda järelevalvemenetluse alustamise vajadust.

26.03.2026 edastas hankija VAKO-le ja Rahandusministeeriumile RHS § 73 lg 3 p 6 (alt II) alusel tehtud otsuse, millega hankemenetlus on kehtetuks tunnistatud. Hankemenetluse kehtetuks tunnistamine hankija enda otsusega põhjendatud vajaduse korral omal algatusel toob ühtlasi kaasa hankemenetluse lõppemise.

Riigihangete registrist ei nähtu, et vaidlustusmenetluse tagamiseks oleks VAKO riigihanke RHS §-s 193 ette nähtud korras peatanud. Kuna riigihanget ei olnud peatatud, oli hankijal õigus tunnistada riigihanke menetlus RHS § 73 lg 3 p 6 (alt II) alusel kehtetuks, sh Rahandusministeeriumi poolt järelevalvemenetluse alustamist ära ootamata. Riigihanke menetluse lõppemine, sh hankija poolse kehtetuks tunnistamisega, on omakorda järelevalvemenetlust välistavaks imperatiivseks asjaoluks. Nimetatu on vastavalt RHS § 206 lg 1 p-le 4 absoluutseks menetlustakistuseks, mille ilmnemisel järelevalvemenetlust ei alustata (vt ka RHS § 205 lg 1 p 1).

Lähtudes eeltoodust ning juhindudes RHS § 205 lg 1 p-s 1, § 206 lg 1 p-st 4 ja § 73 lg 3 p-st 6 teatame, et Rahandusministeerium ei alusta järelevalvemenetlust Tartu Linnavalitsuse avatud hankemenetluse „Elektrirataste ostmine Tartu rattaringlusele“, viitenumber 301018, õiguspärasuse kontrollimiseks.

Järelevalvemenetluse alustamata jätmise tõttu ei anna Rahandusministeerium õiguslikku hinnangut võimalikele rikkumistele. Samuti ei ole Rahandusministeerium kontrollinud hankemenetluse kehtetuks tunnistamise põhjenduseks toodud asjaolusid ega hinnanud otsuse õiguspärasust. Hankija otsuste vaidlustamiseks on seaduses ette nähtud VAKO-le vaidlustuse esitamise võimalus koos vastavate menetlusnormidega (RHS § 185 lg 1, lg 2 p 8, § 189 lg 1). Riigihangete registrist nähtub, et hankija on asjaomaseid põhjendusi sisaldava hankemenetluse kehtetuks tunnistamise otsuse mõlemale pakkujale teatavaks ja nähtavaks teinud.

Seega on hankija RHS § 47 lg 1 p-s 12 ja lg-s 3 sätestatud teavitamiskohustuse täitnud. Kui mõni pakkuja leiab, et hankemenetluse kehtetuks tunnistamise otsus on RHS-iga vastuolus ja rikub tema õigusi või kahjustab tema huvisid, siis on tal õigus esitada otsuse peale vaidlustus VAKO-le. Ajal, mil järelevalveteate esitajal on õigus esitada vaidlustus VAKO-le, paralleelselt samas küsimuses järelevalvemenetlust ei alustata (RHS § 206 lg 1 p 1).

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Estella Põllu
riigihangete valdkonna juht

Lisaadressaadid:
Tartu Linnavalitsus

Mihhail Antonov 5885 1448
Mihhail.Antonov@fin.ee